



# **Bethel College Monthly**

# Published ten times a year, in the interest of Bethel College. Price of Subscription, 50 Cents a year.

Editor of German Department	A. Warkentin
Ass't Editor of German Department	Theodore Schmidt
Editor of the English Department	J. E. Linscheid
Ass't Editor of the English Department	Sewall Voran
Rusiness Manager	J. M. Suderman

(Entered as Second-Class Matter at the Newton, Kansas Postoffice)

v	olume 32	Newton, Kansas,	February 15, 1927	Number 10

Because the editorial policy of the "Bethel College Monthly" is undergoing some readjustment, brief items concerning the affairs of the school are missing in this issue.

# AN APPRECIATION

The constituency of Bethel College will happily recall in the present and will long remember in the future the Bethel College Bible Week Conference for the year 1927. This fact is accounted for chiefly because of the presence of the community's distinguished guest, Dr. Elmer E. Johnson, Professor of Church History at the Hartford Theologal Seminary. The constantly increasing audiences that sat with wrapped attention thru lecture after lecture were positive proof that the speaker had a message which found both emotional and intellectual response.

In his historical addresses Dr. Johnson was very forceful. He succeeded in creating a new interest in and a greater appreciation for those saint-like men and women who, in a high degree, made possible the freedom in our religious thinking, and who did so often by making the supreme sacrifice. Any Mennonite who heard these lectures felt urged, no doubt, to rededicate himself to those principles which Mennonitism regards fundamental and sacred.

The lectures treating of Europe before

the war, during the war, and since the war were perhaps most appreciated of all. Dr. Johnson spoke in the German language to a German people, practically all of whom had recently or remotely come from Germany. The simple narration of personal incident upon incident by Dr. Johnson, showing the geniality, the courtesy, the kindly consideration, and withal the fine noble-heartedness of the German people, almost tended to make one lower his head in shame. One was forced to recall the long catalogue of gruesome charges made, during the war, against the Germans as being bloodthirsty human beasts to whom no atrocity was too repulsive, too ghastly, too horrible. A person could but utter a prayer that the good God might be good enough and merciful enough to forgive his toleration and silent sanction of the manifold malicious lies that were heard in 1917, 18, and 19.

Dr. Johnson's simple and pleasing delivery, his profound scholarship, and, above all, his kind and winsome personality doubtlessly form an asset at the Hartford Seminary that has inspired many a student in his class to a nobler life.

# THE MILWAUKEE NATIONAL STUDENT CONFERENCE By Mary E. Hooley (This report was given in the College

Chapel by Miss Hooley, of the Department

of English, on the second Sunday in January and was not prepared for publication. Requests came, however, to print it, and it appears here as it was originally given.)

During the recent Christmas vacation a group of nearly 3000 students representing the various colleges of our country met in a four-day conference at Milwaukee. Naturally, since many foreigners study in American institutions of learning, there was represented a variety of races, and as many as forty different nationalities. There was, likewise, a considerable range in types of character, intellect, experiences, and prejudices, for the conference delegates had not been selected according to any rule that would result in standardization. They were all kinds, and the more interesting from that fact. They were, on the whole, a fine lot of decent young men and women.

The conference was not, as a certain Kansas City pastor concluded, a "Punch and Judy show staged by the Y. M. C. A.,' or "an oratorical outing for a group of young world reformers who live a cloistered life in college and once a year get out into the world in these conferences, eager to do something." I am convinced that the charge that "the majority of college students are incapable of thinking straight, or even of being taught to do so," is much too strong. To be sure, the real thinkers in any group are few, and Milwaukee delegates were not all in that class. However, it is hardly fair-or safe-any longer to assume that society has done enough when it has taken a patronizing attitude and tolerantly smiled upon youth with the feeling that it will grow up some day, and be wiser. It seems evident that youth, however imperfect and immature it may be, is not to be ignored. G. A. Dorsey, in his recent book, says, "Thinking soundly is to wake up and ask questions." And again, "The least we can do is to keep our hands off the courage of youth." That does not mean that the reins be given over to youth entirely; it merely implies that the ardor and zest of youth, if capitalized, will be a tremendous force in bringing about desired ends.

When we look about us and see the unconventionality of many high school and college students, we find it distasteful, to say the least. Among the new books we read such suggestive titles as, "What Ails Our Youth," and "The Revolt of Modern Youth," and we wonder just how revolutionary youth is, and whether it is deserving of our trust. Generally speaking, I believe our young people deserve more credit than they receive, and in case of serious blunders are probably less to blame than are their elders or society as a whole. I am not certain just what I expected the Milwaukee conference to be, but I can testify that there was throughout a spirit of sincere earnestness and sanity.

The conference was the most unique I have ever attended. Unique, in the first place, as we have explained, because of its make-up. But it was unique in another sense. Often,-and I think this is true of most of the conventions I have attended -a few individuals, or a group of persons, dominate in greater or less degree. The others follow the direction set, or keep their convictions to themselves. Here everyone was free to express his or her opinions, or to call for discussion on any subject desired. No-one was choked-off, or required to hold his peace because his opinions differed from those of others. Hence in the course of a discussion, both sides were presented, or more, if a question had more aspects, and the individual was permitted to draw his own conclusions and arrive at his own judgments. Learning to do this sort of thing is almost an absolute necessity for living in our world of to-day, for it has become an utter impossibility to shield youth by keeping him in ignorance of existing facts, or of unorthodox views in various fields. To do this would mean to prohibit the reading of newspapers, many of the best magazines, and a great many books. And that would be only a small part of the prohibitions to be executed. The wisest thing, therefore, that we can do is to teach men and women how to think, how to discriminate between false and true, how to test facts so as to recognize a half truth; to encourage the habit of personal inquiry as against blind acceptance of what others say. Someone has truthfully said.

"Nothing that keeps thought out is safe from thought,

For there's no virgin fort but self-respect And truth defensive has lost hold of God."

One of the fine things about the conference was its spirit of tolerance. Students could meet each other in spirited opposition, pummel each other in debate and heated argument for awhile, then soon after forget it all and join in the fellowship of singing a hymn or in some other mode of worship. Perhaps not all did this equally well but the majority entered whole-heartedly. If this generation can learn the lesson of Christian forbearance will it not prove of inestimable value? Their elders might well profit by the example. We who profess belief in the doctrine of non-resistance are often slow to practice it.

The Milwaukee conference did reflect the restlessness characteristic of youth everywhere. There was expression of discontent and dissatisfaction with a great many things: with their personal religion; with the fact that we as a Christian nation fail so utterly in the matter of applying the principles of our religion in our social relations, in business, in matters of state, and particularly to our policies in foreign relations. Many of our Christian students recognize the evil uses of power, that "ours is a ruthless civilization, one whose God is power-power over those we we profess to love" when we pledge ourselves as followers of the Master.

With this restlessness and disatisfaction was coupled an earnest desire to know the meaning of life for themselves. Their method of doing this was, (1) by frankly telling their doubts and fears, (2) by expressing their hopes and aspirations, (3) by examining the premises of orthodox religion to discover their values, (4) by formulating in fresh terms hypotheses which seemed to them adequate for the highest living,-highest in that it is most satisfying to the inner longing for God, most effective in helping men establish right relations with their fellows, and in helping them to make proper use of material blessings so that these do not prove a curse. These young people are fearless in their quest, because they believe God is equal to protecting and preserving his truth. Besides, they feel that if their thinking is erroneous, free interchange of

ideas and opinions will be corrective.

"Looking at institutions like the home, the college, the church, the state, they see how far each is from what it might be, from what it was meant to be; how external form has crowded out the inner spirit; how unworthy individuals have degraded them into tools for their own profit; how in their weakened condition they have come to rely overmuch on external control and authority backed by force of some kind; how their original ideals have been lowered by this general process. Having a strong sense of loyalty for these institutions which nurtured them ,they long to see them restored to their utmost fineness of quality and function. They consider that their loyalty demands protest against recognized evils, that defense of the status quo would be the real disloyalty." (Quotation from Bruce Curry, "Where American Students Are and Why.")

This minority of students wants religion to be something natural, vital, personal. If it cannot be a real, meaningful part of their experience, they want none of it. While they insist that religion must not be divorced from the rest of the individual's life, they especially emphasize the social implications of the gospel.

The youth movement is to some most annoying, to others even shocking. But, perhaps there is need of something to jolt all of us out of our luxurious complacency, for indifference is surely the worst foe to any good cause. Many of us are unaware of a great number of the evil practices of our civilization. Even our so-called Christian Colleges are in some instances more unchristion than we like to believe.

All of us, whether eighteen or sixtyeight, or anywhere between, need to be more intelligent than we are. We ought to consider it a duty to be informed with regard to what is happening in our world, else how can we act wisely, or do the things we ought to do. The youth of America do not expect to make the world over in a day; they know it cannot be done. But they do want to have a share in working some of the much-needed reforms, for this is their world too and soon heavy burdens will be thrust upon their shoulders. The least any of us can do is to hear what they have to say. But wherever their cause is a righteous cause, it becomes our duty to do all that lies within us to help them realize it. Only by working together can we succeed in bringing Christ's kingdom upon the earth.

### THE PASTOR AND THE YOUNG. PEOPLE

By Reverend H. T. Unruh, College, 1917 (This paper was read by Reverend H.

T. Unruh, pastor of the Halstead Mennorite Church, at the Bethel College Bible Week Conference which convened in February. It is printed here by request.)

A timely subject indeed. Probably twenty five or fifty years ago a theme of this nature would have been considered fruitless and uncalled for by the majority of laymen and even many pastors in our churches. Today all of us and especially the pastors in our churches realize that our young people constitute a real problem for the pastor as well as for the church; and I should even say for the whole world of today. So I am sure we do wise if we think on this question as we must and try to get some of the underlying facts that can not be ignored. However a short paper, as this must be. can not solve the problems, and will be very inefficient and likely one-sided. I take for granted that in my audience I have mostly pastors and others of mature age.

The term "young people" I am sure is undergoing a process of refinement and is thus given a new content in this day in which new light is being thrown on human nature as well as the whole make-up of the individual by way of Psychology and other kindred studies. May such not also give the term "pastor" a new content? In speaking of young people I have in mind those of high school age and college years. This is the portion of life between the child and the man for which many maturer people have least understanding and least sympathy; yes, that which is even often looked upon with suspicion. Thank God for the men and women of today who are realizing the importance of youth and the opportunities that are ours in our young people of today. The lovers of children are many, but the lovers of youth are seeming-

ly few; they are, however, rapidly increasing in number at this time. The increasing undoubtedly is due to the fact that youth can no longer be taken for granted and ignored—youth is a fact and a problem —a problem every pastor faces today. This holds true of our Mennonite young people as well as the young people in general. Let us look at our youth of today first of all so as to make clear what we as pastors face when we face young people. This in brief however.

I. We note that youth marks the day of readjustments in life. This is the day when the youth casts off the world of his childhood days as clothing he has outgrown. He now builds his own worldhe builds a new world-a world more out of his own experiences. He feels new powers at work within him preparing him to be independent. He longs for manly sport. His mind refuses control from without. He can now see more clearlyall this now unsettles his relation to his former world as he conceived it when a child. The old ready-made world of custom, rule, convention, and authority is now required to justify itself to the high school boy or girl or college student; and if it be not founded on rock he is sure to find it out. He doubts-he questions-he criticizes. To the wisdom of his parents he now adds a store of new wisdom and information To the truth of his former teachers he now adds new truth, never seen before. The God of his childhood days now proves to be more wonderful-some childhood concepts must be changed or modified or left behind. In some cases, I am sure, not as outstanding as in others; but such is only the normal characteristic of youth. He now becomes an individual and gets his own point of view. Youth readjusts itself in the world it finds and discovers.

II. Youth means the discoverry of life. Youth now makes trials of life on his own responsibilities. He discards many things he has been taught and reaches out for facts and not mere sayings of the past, or views of the past. He sees life. He discovers what life is. He now becomes free and as soon as man becomes free he becomes a sinner as all are. The classical picture of the self-will of youth is, as we

all know, the parable of the "Prodigal Son." The prodigal saw life but not until he came to himself did he see the whole of life. This is the discovery that youth is to make. Youth is the time when the individual begins to harvest some of his own sowing. The discovery of law is the discovery of life. He learns his weakness and limitations; yes, and at the same time, his strength. Youth is not a pessimist he, as the prodigal, will see his full worth and in his bright outlook upon life will still feel he is somebody. His pride will still carry him.

III. In youth the individual makes his social world. He finds his place in the social whole of which he is a part. Social instincts and forces now become dominant and strong. Youth slowly cuts loose from ties of his early home and forms ties that bind more closely than the old. While love is probably the most potent socializer of youth, it is not the only one. His profession, his business, his obligations as a citizen attain in some way the social will. Here religion with its strong appeal to service and sacrifice appeals to the social life of youth if rightly presented.

Such is stating in a few words only what each pastor has before him in his young people-they sit in the pews of his church-he meets them in the Sundayschool-in the Christian Endeavor or the social hour such as the church may offer. They are not what they are too often that to be even by pastors in the churches. They are not rebellious in the mean sense of the term; they are not indifferent, careless mean young people who must go thru a necessary period of life that is awful, sinful, full of foolishness, and is even meaningless. Thank God we no longer look upon our young people as such today. We realize that youth is the great character building of life. Much remains to be said but can not be said at this time. Let the few things said about youth be sufficient for asking ourselves, What then does this mean or should this mean to a pastor and his young people? It should mean a better understanding and a better co-operation and a better working and functioning church; but too often such is not the case. Very often it will mean a

complete revolution of past or traditional customs and practices and methods used. Youth is what it always has been only the environment has changed. And we older ones really have created its environment. How many pastors are willing to admit such? But instead are ready to condemn youth as the most wicked generation of all times past. Let us bear in mind that our youth is a thinking youth. Such is but natural. Methods used in our educational institutions of today aim at developing the thinking capacity of our young people. Youth possesses knowledge. The roads to knowledge in every field are open to every youth of today. Youth sitting in our church pews of today possess by far more knowledge than the youth of fifty years ago. They possess reasoning power-they possess aggressiveness. They posses many other good qualities. They may not have the experiences that maturer age brings but they have something that we as their elders have missed or failed to attain when we were young. They are what they are regardless of what some may wish them to be. What does this mean to a pastor in the pulpit of to-day? Among many things, it does mean that a pastor should have an education at least equal to that of the best educated young people in his church. In my own pastorate of today practically all young people are attending high school and many others are attending college and I know what this means when I see them in my church on Sunday morning or as I meet them on other occasions. It further means that the pastor must be inclined to a sympathetic, constructive study of the youth of today. It means that we as pastors of today must proclaim the same old Gospel of Calvery but we must apply that Gospel to life and life's problems as youth finds them today. We pastors must be lovers of the Gospel of Jesus Christ but we must be real lovers of youth too.

Now it is true that from many a printed page and the lips of many a thotful pastor of today we are informed, we are told, that seemingly religion has lost its power of appeal; that church attendance is decreasing, and all this because of an oncoming generation which is indifferent or even irreligious. Seemingly nowhere do the

hearts of young people thrill as they used to when the appeal of religion is sounded. Now I can not deny such; but I am not ready to lay the causes of such conditions at the feet of our young people. Let us remember that it is always easy to blame some one else for conditions we do not approve, when in reality we should first try to determine what may be laid at our own doors. Again, we must remember that too often we as pastors and elders see a monster when in reality there is but a gnat; and the opposite is true too. Just recently a known speaker, undoubtedly sincere, stated that in the high school of Hutchinson, Kansas, only one fourth of the students were church members. Upon investigation however it was found that 75% of the high school students were church members. Truly our eyes too often see what they look for. However I am quite sure that not nearly all of the 75% are attending church services. A young girl member of the senior class of that very high school told me among other things when talking of the young people of today that in the next five or ten years the church would lose so far as its young people are concerned. As a reason for such she gave the inefficient preaching of today. I do not know just what all she may have included in this, but one thing she mentioned was that the preaching is so different from what they as young people feel life to be. Among other things she said you preachers do not understand modern problems; you do not see them as we do. If such is true, why so? Shall we blame our young people for that? Can we expect to hold their interest and their loyalty when they feel thus? Undoubtedly, too, much of our preaching today is not applying the Gospel to our world of today; it is too often too otherworldly. It deals with life as it was fifty or more years ago. It is not linked up with the mighty life-struggle of the Universe of today. Yes, too much of our preaching of today falls short not only in what it fails to articulate, but also in what it tries to emphasize. If our young people of today gather in larger groups, as they did at the convention held at Milwaukee, Wisconsin, during the last days in December to determine if possible "The

Resources of the Christ for our day and our age," we must inquire, Why does youth ask itself such questions? Is it because the pulpit has been inefficient and has not answered such questions as it should be answered in the light of today? Are we preaching the Gospel of Jesus Christ to the world of 1927? We must remember that many things we pastors take for granted our young people no longer take for granted. Remember what I said before, that if the house is not built on the rock they are sure to find it out. If our sermons in their illustrations, etc., are not in harmony with scientific truth, our young people are sure to find it out.

Another defect in our preaching of today is its distinctly individualistic appeal at the expense of the social element which we find Jesus stressed so much. It is true, society is made up of individuals; and the individual must be saved if society is to be saved. But to-day this world has shrunk to such extent that the individual can not live to himself; he is and he feels that he is a world citizen. The youth of today have caught the larger social spirit of the agethey feel that they must save themselves, yes; but their responsibility goes beyond that and they share world responsibility. Such I am sure shows that the appeal of the pulpit must be nothing less than the highest vision of life youth has today. Let us also remember that the true standard of ethics and morals lies within ourselves and not in authority and command.

On the positive side we must make sure that the pulpit of today means a real challenge to our youth. What real demands does our religious appeal from our pulpits of today make upon our young people? Is there a real challenge to the instincts so wide awake at this time? Does the pulpit call for endurance-courage - heroism? Does it call for sacrifice? Does it offer to our youth an opportunity, a real opportunity to invest its life? They are not troubled about creed or doctrine but they at least want to make their life count. They will do so if the challenge is a real challenge. They want to make their life count here and now -count for something they really feel is worth while. Does the pulpit of today so challenge our youth that their minds and

hearts throb with a new purpose and passion for the highest and best possible in life? Too often the content of many a pulpit of today is :- Come to church on Sunday, be as good as you can during the week, and let the world run its course. Will such instruction appeal to our youth of today? We must make our youth feel that we are to help this universe to win a mighty victory-a victory that will make the stars in their courses ring with joy. Life has always meant an intensity of effort and struggle, and it means it still; and the pulpit must be an appeal to the utmost of which humanity is possible. See our youth go forward today; that is the passion of vouth.

Youth beyond any doubt speaks to the world today and not less to us as pastors. Shall we listen or not? Youth does not mean to dictate to us as pastors, but surely as the sailor fathoms the waters he sails upon we must know youth; for of such is the future of the church. A farmer knows his soil; and with such knowledge guiding him he proceeds to plant his seed. So a pastor must know his field. He must know his young people as part of his field. He must see their needs, their ideals- the ends they seek-he must know them. Yes and he may ignore, he may refuse to listen-refuse to think with them. His success will be accordingly. One thing I am sure of: if a pastor allows his sense of the superiority of his office govern him instead of his high calling to service and shepherding, he surely will rob himself and his church of an incalculably precious asset; he will lose his youth. Youthful energy ready to focus itself upon the most important concerns of the world, energy that tomorrow will be mature, we must utilize or it will turn to minor ends- it may even discard the church and seek to attain its ends thru some other channel and we as pastors will have lost a very valuable, yes, indispensible asset to the church.

I am quite sure that what is needed just now for both pastor and the young people in our churches is that they think together and learn together. Let us as pastors not be too hasty in this day when youth goes forward; let us not be too hasty and say that the young people are

d

t

0

y

V

is

50

d

rash and rush into action with half baked plans- such may be true but the same is true of us as the older generation. Let us not denounce the thinking the reasoning and conclusions of our young people as premature and unsound and misleading. May we also clearly see that the reasoning and thinking of the maturer heads is not solving our problems of today; they are not leading us out of trouble internationally, economically, nor even religiously, but into worse conditions as we see today. Let us frankly admit that, there is plenty of foolishness all the way between childhood and old old age. Unless what I hear is not true, it was a group of young people in New Orleans who started the prohibition movement. Who today are the great instigators of world peace? Its the youth, worldwide, clasping hands across the mighty oceans of the world and saying "No more war," while many even pastors say, "It can't be done and God had not planned it so." Let us think together and learn together as students in God's great university.

Again, I think there is a general assumption, probably more tacid than expressed, that authority should be withheld from youth as long as possible and, I think equally so, that youth must always learn from the older but never age from youth. Such is true but only in part. Let the pastor give to his young people all the light possible-let them have authority under wise direction. May we as pastors be humble enough to learn and if needs be from the younger generation too. This will open they way for co-operation between all the powers of authority and all the powers of youth-it will mean fellowship in learning and thinking as well as action. If I as pastor shall lead and guide and assist the young people in my church to know themselves-to know the world they live in-to know human nature-environment-God

CONKLIN FOUNTAIN PENS THE SATISFACTORY KIND A complete assortment at DICKEY'S JEWELRY STORE 611 MAIN STR.

the Father as Creator of Heaven and earth and Christ as the only Savior of mankind and to lead youth to dedicate itself to the highest and best in life, I must invite the young people to help me—I must be young at least inwardly—I must give them scope for action, and transfer responsibility to them as rapidly as possible and seek their co-operation.

This might mean a change in traditional customs as to the relation of the pastor to his young people, but let it mean that; we are not to be bound by traditions and customs when a greater good can be attained by discarding such. Co-operation-a twosided co-operation, one in inspecting life in its actualities, and another in a new mas tery of its unused resources. Such, I am sure, is a better or more ideal relation between a pastor and his young people. Let us as pastors try it and see what the result will be. I wonder how often, when the church has been so powerless in putting its intentions into effect, it was because the church did not enlist that wonderful zeal and power of its young people.

Now in conclusion let me say that in the young people of the church the pastor must see the future of his church. We as pastors must learn to know youth as it is in its real make-up. If youth is hasty and reveals its faults, let us not overlook them but let us also remember there may be a splinter if not a beam in our own eye. Let us not forget youth seeks leadership, guidance, but not infalable authority save in God. Let us be willing to learn a few things with our young people. Let us cooperate with them and they will just too willingly co-operate with us. Let us make our young people partners in the concern we are partners in-junior partners of course-they will not ask for more if they will see the love and the wisdom of their pastor thru it all. Let us also remember that our young people are fellow-travelers and explorers of ours on the highway of

life and so they may see things we have not yet seen or they may discover things we have overlooked. Above all, they are not enemies of our; they are our best friends and helpers and builders of the Kingdom of God. They are God-given and so let us love them as such.

### The War Madness

College students in these days of exciting international happenings should season their reading of the morning paper with the current Mercury's article on "The Parsons in the War." Connoisseurs in human frailty will reveal in this exhibition of the parsons' antics in the glorious war for Democracy, but it will not be a pleasant sight for those who see the international kettle bubbling and stewing a bitter broth from Vera Cruz to Shanghai. The contrast between the passionate humanity of Jesus and the sadistic ravings of his professed latter day followers-boozy with war hysteria-will not make easy reading for such persons. How patently absurd, how starkly brutal, this statement out of many similar pronouncements of nine short years ago: "No man of large mind and great heart will ever make friends with a soldier from Germany, will ever buy an article of German stamp, so long as he lives, will ever read another German book or support another German business." Can it be that these holy men were sane, propagating as they did the wilest of lies, lending themselves to the gigantic conspiracy of confusing the people concerning the real issues of war? Sometimes one feels ashamed for making so much of these indiscretions of the men of cloth and of the eminent and learned Ph. D's, whose belligerent war whoops, by the way, the Mercury ought also expose. It is as though one was calling the public attention to the obscene mouthings let fall by some friend at the one time in his life when he was tipsy.....

# HORACE W. REED The House of Good Clothes

# Deutsche Abteilung

Briefe über Beltanichanungsfragen an einen mennonitijchen Studenten.

Die Glaubensgewißheit als Gewissenserlebnis. (6. Fortsetzung.)

Karlsruhe, 11. 1. 1927.

Mein lieber N. N., — Sie erinnern in Ihrem letzten Brief aus der Adventszeit an das Erlebnis des Täufers im Gefängnis.

Hart neben dem Glauben liegt das A c r= g e r n i s, das Standalon. Es hat noch nie einen rechtschaffenen Gottes=und Christusglau= ben gegeben, dem nicht einmal die Arme am Leibe heruntergefallen wären in ganz größer Verlegenheit, der nicht die kummervollen Räch= te auf seinm Bette weinend gesessen und das Brot der Seele weinend gegessen hätte, dem nicht Verzagtheit und Trotz einmal ihre Geier= klauen in das erschrockene, zerrissene, zerschla= gene Herz hätten schlagen wollen.

Das ift ein Vorgang, der auch den Denkern und Dichtern bekannt ift. Sie haben ihn nicht bloß an andern beobachtet, sondern auch selber erlebt. Vielleicht ift unsere traditionelle Lektüre und Vetrachtung ihrer Schöpfungen zu ober= flächlich und harmlos, sonst würden wir unter dem Schleier der Dichtung und unter der füh= len philosophischen Darlegung ihr zuckendes Herr zufliche Dichter Gogolz hat einmal be= kannt, daß er geschrieben habe unter Lachen, das die Welt hörte, aber auch unter Thränen, die ihr verborgen geblieben.

Ich will hier nur eine Stelle aus Goethes Dichtungen herausgreifen. Sie finden sie im seiner Iphigenie. Diese ist daran sich zu är= gern, sie steht in Geschr in jenen Trotz zu ver= fallen, der ihr Geschlecht, das Tantalusge= schlecht, gegen die Olympier bewegt. Sie steht an einem Abgrund und klagt: O daß in mei= nem Busen nicht zuletzt ein Widerwille keimte. Ein Widerwille nämlich gegen die Götter. Aber dann fleht sie: "Rettet Guer Bild in meiner Seele!"

Meinen Sie, daß Goethe hier bloß "dich= tet"? Glauben Sie, daß er selber das nicht er= lebt hat, was er Iphiginie in den Mund legt? Doch ganz sicher! Versuchen Sie doch einmal die Klassfer so zu lesen, daß Sie hinter Ge=

stalten ihrer Dichtungen nur Doppelgänger der Dichter selber sehen. Es ist ja bekannt, daß Goethe sich ichwere Dinge "vom Herzen schrieb, d. h. daß er poetische Gestalten schuf, die er mit seinen eigenen Gesühlen, Begehrungen, Konflikten "bis zu Ende gehen" lieb und daß er dann selber vor diesen vildern heusam erschrak und so eine poetische Reinigung erlebte. Wir Christen kennen allerdings eine realere Reinigung als die poetische. Aber allgemeinmenschlich sind diese Dinge doch höchst interessant und sollten von uns nicht unbeachtet bleibenl

Und die Helden Gottes; die Ritter des Hei= ligen Geistes, die Propheten und Apostel haben sie nicht alle ohne Ausnahme das Aer= gernis gekannt, die Klippen, an denen ihr Glaubensschifflein zerschellen wollte, den Ab= grund, der seine Arme nach ihnen ausstreckte. Sind sie nicht alle gestanden zwischen Abgrund und Mauer, mit der fliegenden Angst im Her= zen, und haben sie nicht geschen, wie ihre Hoffnungen an der grinsenden Mauer zer= plazten?

Die heilige Schrift kennt diese Tragödie des Glaubens sehr wohl. Moses hadert, Eli= as verzagt, Jeremia verflucht den Tag seiner Geburt, Thomas möchte hingehen und sterben, Paulus weiß in Asien nicht ein noch aus, Jo= hannes stürzen die Tränen aus den Augen, weil er niemand kennt, der jenes Buch mit 7 Sie= geln öffnen, den Ratschluß Gottes einsehen und vollstrecken könnte.

Nirgends vielleicht ist das Aergernis des Glaubens so gewaltig dargestellt als im 73. Psalm, den Sie immer wieder lesen müssen, und im Buche Hieb.

Der Täufer stand in der Adventszeit. Die Zeit des Advents ist die Zeit der Spannung. Schon bei unsern Kindern. Aber diese wissen noch nichts von einer viel tieferen Spannung in der Geschichte des Einzellebens und der Menschheitsgeschichte. Es ist die Spannung: Bist Du, der da kommen soll, oder sollen wir eines andern warten? Jesus redet einmal von den "Tagen des Johannes." Wir in unsere Sprache würden sagen: die Spoche des Johans nes, eine Periode, der er das Gepräge gab. Und dieses Gepräge war die spannungsvolle Erwartung des Gottesreiches. Es sollte wie ein

Sturm hereinbrechen, und es kam scheinbar nicht. Der Weg des Johannes endet in einer dunklen Kerkerzelle auf der Burg Machärus oberhalb des Toten Meeres, über ihm waltet die Laune eines buhlerischen Weibes — der Herodias — es ist so, als ob alle neu hervorge= brochenen Quellen wieder versiegen wollten zu einem "Toten Meer", als ob das Ganze eine schrechtiche Junsion gewesen wäre.

Das ift das furchtbare Aergernis, das dem Glauben in der Welt bereitet wird, die An= fechtung, ob nicht doch am Ende alles, alles ei= tel ift. Der Täufer ift ein held, gestählt im Rampf, geläutert in der ganzen Hingabe für die alte Wahrheit des Alten Bundes und für die neue, die Adventswahrheit. Er hat die Wahrheit dort gesagt, wo es gefährlich war, am Hofe, gegen die Autoritäten der judischen Nationalkirche. Es gibt ja keine größere Schönheit des Mannes als die, daß er uner= schrocken für die Wahrheit eintritt, wo es sein Leben kosten kann. Johannes hat alles für sie eingesett: Familienglück, Bequemlichkeit, Lauf= bahn. Als Priestersohn hätte er wohl mögen Ehre haben in Jerufalem und Stellung. 30= hannes ist kein Rohr im Winde. Er ist vielmehr eine fturmfeste Eiche. Und nun will der Sturm der Anfechtung auch diese Eiche entwurzeln. Er ift in Gefahr sich an Jesus zu ärgern. 30= hannes ist kein Beichling, wie die Höflinge, und doch scheint es so, er wollte weich werden. Er ift von Stahl und Gifen, er ift der Größte unter allen Propheten. Und doch?

Dieser Mann hat eine niedagewesen Re= formationsbewegung ausgelöst. Er trat in der Einöde, an der Peropherie auf und doch ward er bald die zentrale Figur des Tages. Tau= senden wies er den Weg. Und nun hüllt sich sein Weg in Nacht. Tausenden hat er bezeugt: Dieser ist est Gott hat mirs geoffenbart, daß er es ist! Und nun läßt er vor den Ohren der Menge fragen: Bist Du, der da kommen soll? Konnte er da nicht den Vielen, Vielen zum Aergernis werden?

Aber ein Licht ift dem Man= ne geblieben! Das ist, um mit jenem Wort aus der Jphigenie zu reden, das Bild Jesu in seiner Brust. Er hat den Heiland gesehen, er ist unter den Ausstrahlungen seines Wesens gestanden, und nun ist sein Gewissen von Jesus gesangen. Paulus nennt sich einen "Gebundenen" Christi. Damit ist nicht die Kerkerhaft gemeint. Damit ist gesagt, daß Christus der Imperator ihn vor seinem Triumphwagen gebunden in den Glaubensketten durch die Lande führt. Er ist in der Gewalt Jesu. So auch der zagende und doch letzten Endes nicht verzagende Täufer. Er kann von dem Herrn nicht mehr los. "Ich will Ihn fragen!" Er weitz nichts von Verstellung, Lüge. Was er antworten wird, das soll gelten. Dar= auf will ich sterben!" Bei Johannes drängt sich alles zusammen zu einer G ew issen strägt sich alles zusammen zu einer G ew issen zuch kei= ne theoretische Frage ist seine Frage, auch kei= ne theologische, sondern ein Schrei der Seele: "Herr, bist Du es?" Und solchem Fragen wird sites die Antwort.

Im 73. Pfalm haben Sie auch dieses Ge= wissenserlebnis. Schier hätte der Beter ge= strauchelt, bald hätte er auch gesprochen wie die Gottlosen: Es ist ja alles umsonst. Aber nein! Er kann nicht! Er kann nicht Verrat üben an den Gotteskindern! Vor seiner Seele stand vielleicht seine Mutter, seine fromme Mutter. Er verglich sie mit den Gottlosen, den Ruhm= redigen, den gelehrten Gottesleugnern! Und was war das Resultat? Sein Gewissen zog es hin zu der Mutter!

, Sehen Sie, mein Lieber, hier und nirgends anderswo fallen die Würfel. Was ich Ihnen immer wieder fagen muß ist: Der Weg zu Gott geht nicht über das Wissen, sondern durch das Gewissen!

Bei Johannes tritt überwältigend neben die grübelnde, sich zergrübelnde Reflexion die urtümliche Gewissen sfunktion. Und er ist so redlich, daß er seinem sittlichen Bewußtsein mehr gehorcht als den sich widersprechenden, sich zerspleißenden Gedanken. Das "Auge des Herzens", das uns Gott gegeben hat, sieht weiter als die Vernunst.

Ich bin oft in dunkler Nacht durch die fins ftere Steppe gefahren. Es war oftmals so stocks düster, daß man seine eigene Hand nicht sah. Wir sind dann wohl vom Wagen gestiegen und haben mit dem angezündeten Streichhölzchen den Weg gesucht. Dort am Horizont leuchtete aber ein Licht! Es blitzte auf, verschwand, leuchs tete wieder auf und blieb dann schließlich rus hig stehen. Es galt nun "Kurs halten".... Wir kamen glücklich ins nächste Dorf, wir fasmen nach Haufel

Das Licht, daß Ihnen schon in frühester Ju= gend vom Erlöser ins Innere gefallen ist, das ist echt, das schützen sie vor dem Windstoß, das

bringt Sie nach Hause. Glauben Sie unter keis nen Umständen irgendwelchen Theorien und folgen Sie niemals irgendwelchen Praktiken, die di e s em Licht, dem Ihr ureigenstes sitts liches Bewußtsein zustimmen muß, widerspräche. Dann kann es kein dauerndes Umherirren geben. — Alles aber, was unter dem milden, aber reinen Schein dieses Lichtes bleiben karan, d a 5 dürfen Sie dankbar haben und pflegen. Wir haben nicht einen engherzigen Erlöser, aber einen heiligen!

Ich fühls, Du bists, Dich muß ich haben,

Ich fühls, ich muß für Dich nur sein!"

Mit den herzlichsten Wünschen zum neu angebrochenen Jahr, das Ihnen möchte ein Jahr der tiefsten Klärung werden.

Ihr ergebener

#### B. Unruh.

Etwas ans der Lehrerkonferenz in Topeka.

Die Lehrrerorganisation des Staates Kan= sas versammelt sich jährlich zweimal. Im No= vember finden Versammlungen in vier Zen= tern, wie Topekt, Pittsburg oder Parsons, Sa= lina, Wichita oder Hutchinson statt. An diesen veteiligen sich zirka 90 Prozent der 17,000 Lehrer im Staate. Anfangs Februar kommen die leitenden Schulgeister, Superintendenten, Prinzipale, Schulbehörden, College Präsibenien und Professore u. a. m., in der Hauptstadt des Staates zu einer zweitätigen Sitzung zu= sammen.

Die eben verflossene Februarkonferenz (Council of Administration Meeting) muß, was den tonangebenden Teil anbelangt als ei= ne nicht sehr gelungene gestempelt werden. Das Programm besteht aus zwei Massenversamm= lungen, an denen je zwei national berühmte Nedner über die n.uesten Prospekte auf dem Echiete der Erziehung referieren, und Grup= penversammlungen (Round Tables), wo die speziellen Bedürfnisse und Interessen dieser

Die erste der vier Hauptreden war eine Enttäuschung, denn niemand kam ins Klare, worüber der Redner eigentlich sprach. Die zweite Rede war recht gut, die dritte auch, die letzte etwas schwach. Der zweite Hauptredner, Dr. C. S. Germane, Universität von Missouri, sprach mit viel Begeisterung und großer Ueberzeugung über "Charakterbildung." Er legte dar, daß unsere Schulen, wie das Volf überhaupt, diesen Teil der Bildung lange vernachlässigt haben und daß sich nun die schlim-

men Folgen hievon in vermehrten Verbrechen, Gesetzlosigkeit, Immoralität, besonders unter der Jugend, zeigen. 280 vor 25 Jahren das Durchschnittsalter der Infassen unserer Zucht= häuser 40—45 Jahren war, ist es jetzt 25 Jahre. Das Programm, das er entwarf und befürwortete, ift: Gutes Betragen - guter Charakter; gutes Betragen, Zufriedenheit, Vor= sicht. Das Rind muß durch die Beispiele und Mufter der Erwachsenen, durch liebevolle An= leitung und freundliche, intelligente Behand= lung zu gutem Betragen angeleitet werden. Lern:n durch die Tat, d. h. durch tugendhafte Handlung, muß die Parole sein. Auf diese Beise bildet das Kind einen edlen Charakter, der feinen Ausdruck hinwieder in einem edlen Betragen findet. Dies gibt dem Kinde oder der jungen Person Zufriedenheit. Beim gan= zen Prozeß muß man die größte Vorsicht ge= brauchen, daß nicht Zwang mit unterläuft.

Der Redner gab hurz das Resultat folgen= der Forschung, die er in einem gewissen Städtchen unternahm: Er machte eine Liste von 125 Fehlern oder Unarten, deren sich Kinder schuldig machen und schickte diese den Müttern der Schulkinder mit der Bitte, sie möchten doch so gut sein, diejenigen zu unterstreichen, bei denen sich ihre Kinder am meisten vergehen. Das Ergebnis war:

Das Kind argumentiert, widerspricht, 127 Fälle; das Kind ift unordentlich (untidh) im Aussehen, 83 Fälle; das Kind benimmt sich unverschämt (is impudent), 75 Fälle; das Kind ist widerspenstig, 73 Fälle; das Kind ist nachlässig, unbedachtsam (careless), 69 Fälle; das Kind ist reizbar, 69 Fälle; das Kind un= terbricht andere in der Rede, 64 Fälle; das Kind ist halsstarrig, eigensinnig, 63 Fälle; u. f. w.

Wo hat das Kind diefe Unarten her? Zum Teil hat es fie von den Eltern oder Vorfahren geerbt, zum Teil von den Eltern und Er= wachsenen abgesehen. Somit fällt diesen die Pflicht zu, die Ursachen dazu nach Kräften zu beseitigen.

Der dritte Redner trat als Verfechter der Distriktschule auf und bewies durch zahlreiche Ausweise, wie viele Nachteile das Landkind gegenüber dem Kind in den Städten und Stadtschulen hat. Dieses hat besser vorberei= tete, erfahrene Lehrer, lernt in besseren, ge= sunderen Räumen, hat mehr Bequemlichkeiten größere Auswahl in Fächern, die Aussicht eines erperten Superintendenten u. s. w. und hat den

vollen Gebrauch des Lehrers sechs Stunden täglich, während das Landkind diese Zeit mit noch sieben andern Kindern teilen muß, also nur den achten Teil der Hilfe des Lehrers be= anspruchen kann. Dies ist nicht Demokratie, dies ist Parteigeist. Das Bolk muß Wendung machen und dem Landkind dieselben Privilegi= en, dieselben Gelegenheiten bieten, die das Stadtfind hat.

### Notizen von der Konferenz in Milwaukee. (Von Florence Haury.)

1. Biel der Konferenz.

 Es wurden nicht viele Beichlüffe ge= faßt; den Teilnehmern wurde es aber aufs herz gebunden, dieje daheim zur Ausführung zu bringen.

2. Man wollte die Meinung der Students schaft über die folgenden Vunkte erfahren: Weltfrieden, Kapitalismus, Rassenfrage und Religion.

3. Die Studenten sollten sich über ihre Stellung klar werden und sie mit derjenigen anderer vergleichen.

4. Um den Standpunkt erfahrener Persön= lichkeiten kennen zu lernen und denselben im eigenen Leben zu erproben.

II. Plan der Konferenz.

9:00—9:30 A. M. Morgenandacht. (Diefe war sehr wertvoll.) 9:30—11:00 A. M. An= sprachen von weltberühmten Rednern. 11:00 —12:30 P. M. Gruppenversammlungen mit freier Besprechung.

Am Nachmittag wurden industrielle und fonstige Unternehmungen besucht, kurze Reisen gemacht, Besprechungen in engerem Kreise ge= pflogen, Musikstücke vorgetragen u. a. m.

Abends fanden öffentliche Vorträge statt. 111. Themata.

1. Hauptthema: Was für Mittel bietet uns Jesus für das Leben auf dieser Welt?

2. Ift Gott für uns zugänglich — und wie?

3. Wir haben einen Gott, der ein Bater aller Menschen ist.

4. Geiftliche Möglichkeiten in unferm Le= ben.

5. Die Bedeutung des Kreuzes.

IV. Besucher ber Konferenz.

1. Es waren ca 2500—3000 Studenten und Professoren aus 48 Staaten und Kanada anwesend. Doch auch andere Nationalitäten waren berareten; überhaupt waren Vertreter aus 30 bis 40 Ländern anwesend, darunter Chinesen, Japaner, Franzosen, Korcaner, S1= rier, Neger u. a., die gegenwärtig in amerika= nischen Schulen studieren.

2. Redner

a. Studdert Kennedy — einer der bedeu= tendsten Redner. Er ist Rektor der St. Ed= mund Kirche in England und Kaplan des eng= lychen Königs.

b. Reinhold Niebuhr — Paftor der ebangel. Bethel=Rirch: in Detroit, Michigan.

c. Henry S. Coffin — Professor am theol. Seminar in New York.

d. Kirby Page — der bekannte Pazifist.

e. Bruce Curray.

f. Timothen Lew — Dekan der theologi= schen Abteilung der Universität in Peking.

g. Howard Thurman — Negerpastor in Oberlin.

h. Mardecai Johnson — Präsident der Howard Universität (für Neger.)

V. Eindrücke aus den Borträgen.

1. Jeder Student muß seine eigene moralis sche und geistliche Unfähigkeit tief fühlen, wenn er Gottes Wort erfüllen will.

2. Wir müffen unfer Schifflein in unferer Gewalt haben, und dürfen es nicht vom Stro= me fortreißen lassen, wenn wir das folgende ausführen wollen:

a. Die wahre Bedeutung des Kreuzes er= kennen.

b. Gott als Vater aller erkennen.

c. Unsere Fähigkeiten richtig brauchen.

3. Unser Leben ist nur dann wertvoll,

wenn wir andern das Leben erleichtern. 4. Wir müssen eine wahre Freundschaft

pflegen: Alle für alle.

5. Gott kann auf diefer Welt nie fein, was er fein möchte, folange die Menschen nicht alle nach ihm verlangen.

6. Es ift absolut notwendig, die Bedürfnisse anderer zu erkennen.

7. Nachdenken über die Dinge des Lebens ist der Anfang eines wahren Lebens.

8. Eine freie, gesunde Persönlichkeit ist ei= ne Großtat.

# Bericht des Komitees

für religiöse Erziehung. I. Empfehlungen betreffs Kindergottesdien= ste:

1. Kindergottesdienste sind notwendig:

a. Damit das Wort Gottes im Rahmen des Verständnisses der Kinder verfündigt werde.

b. Beil die Kenntnisse der deutschen Schrift=

sprache bei Kindern schon sehr mangelhaft ist, ist es geraten, für sie besondere englische Gor= tesdienste abzuhalten.

2. Methoden, den Kindergottesdienst abzu= halten:

Wir empfehlen folgende verschiedene Eins richtungen, je nachdem sie für die Gemeinden passend sind:

a. Dah in Gemeinden, wo andere Einrich= tungen nicht passend sind, einmal im Monat ein Predigtgotte3dienst für die Kinder abgehal= ten werde.

b. Oder, daß an jedem Sonntag vor dem regelmäßigen Gottesdienst ein kurzer Kinder= gottesdi nft abgehalten werde.

c. Daß da, wo man über genügend passend Raum verfügt, in der ersten Stunde am Sonn= tagmorgen Kindergottesdienst für die Aleinen und Sonntagschule für die Großen und dann in der zweiten Stunde om Sonntagmorgen Pre= digt für die Erwachsenen und Sonntagschule für die Kinder abgehalten werde. Bei dieser Einrichtung kann ein Prediger in der einen Stunde den Aleinen und in der andern den Er= wachsenen.

3. Wir empfehlen, daß ein Plan für Kin= dergottesdienste ausgearbeitet werde, so daß alle Themata, die für die religiöse Grundlage des Kindes dienlich sind, zur Behandlung kom= men.

II. Empfehlungen betreffs des Religion3= unterrichts in Verbindung mit den Distrikt= schulen:

1. Wo eine Denomination einen Distrikt koncrolliert, oder wo mehrere Denominationen sich dafür einigen können, ist es zu empfehlen, daß an jedem Tage eine Unterrichtsperiode der Religion gewidmet werde. Es ist empfehlen3= wert morgens vor 9 Uhr Zeit dafür zu rehmen, damit die Zeit nach 9 Uhr für den Stunden= plan bleibt, den der Staat vorschreibt. Man sollte sich bei diesem Unterricht auf die bibli= siche Geschichte beschränken.

2. Der Religionsunterricht an einem der Bochentage (The Beeksdan Bible School) Auch dieser Plan ist zu empfehlen. Er ist passsend für die Städte, wo jede Denomination eis ne genügende Anzahl von Schülern hat, um eis ne Schule zu bilden. Die Idee ist, daß jede Denomination für den Unterricht ihrer Kinder sorge. In den Schulen auf dem Lande ist diese Einrichtung schwieriger und da nicht aussührs bar, wo nur wenige von jeder Denomination in einem kleinen Schuldistrikt wohnhaft sind.

# Berbindung ift hier beffer als Spaltung.

3. Die Schule während der Ferienzeit im Sommer (Deilh Bacation Bible School). Diese sind besonders zu empfehlen, denn durch dieselben sind für unsern Religionsunterricht noch die besten Resultaten erzielt worden. Sechs Wochen Unterricht nach Schluß der eng= lischen Schule bieten eine vortreffliche Gelegen= heit, die Kinder das Wort Goties zu lehren. Solange unsere Gottesdienste noch in deutscher Sprache geführt werden, sollte in diesen Schu= len noch deutsch gelehrt werden. Religion und beutsche Sprache (und dazu auch Gesang) wä= ren also die Hauptfächer für diese Schulen.

III. Für Jugendunterricht in praktischen Lebensfragen für die Jugend empfehlen wir, daß die Ermeinden für passende Vorträge sorgen, in welchen Gegenstände wie die folgenden behandelt werden:

Wahl eines Berufes.

Richtiger Austauf der Mußezeit.

Vergnügungen.

Weiterbildung.

Gesundheits= und Geschlechtsfragen. Wert guter Lektüre.

Bert der Musik.

Moderne theologische Fragen. Ansiedlungsprobleme. usw.

D. E. Harder.
J. R. Thierstein.
B. S. Goertz
(für. M. H. S. Schlichting).

#### Aus der Bibelwoche.

Von besonderer Bedeutung und Wichtigkeit war für mich während der Bibelwoche der Vor= trag "Die Entstehung der Anabaptisten." In packender Weise legte uns Dr. Johnson dieje Reformationsbewegung ans Herz. Er betonte die geschichtlichen Greignisse jener Beit und zeig= te, daß die Führer diefer Anabaptisten unsern Glauben und unsere Gemeinschaft mit großen Opfern und unter schweren Verfolgung gegrün= det haben. Sie taten diejes nicht aus "Muß", sondern aus Liebe zu Christus und aus tiefer lleberzeugung. Nicht zu vergeffen ift auch der Gedanke, daß die Anabaptisten die Lehre Jefu "Du sollft Gott lieben von ganzem Herzen und Deinen Nächsten als dich selbst," - be= sonders betonten und auslebten. Auch der Feind war bei ihnen der Nächste, und so übten sie schon damals die Feindesliebe.

An Bilbung und an Verständnis der Leh= ren Jeju waren sie die Vordersten ihrer Zeit.

Bas sie uns an Grundsätzen hinterlassen ha= ben, ist gründlich durchdacht und durch Verfo!= gung erprobt worden.

Dieser Vortrag stärkte in mir aufs neue die Ueberzeugung, daß wir als Mennoniten et= was Wertvolles haben und uns unserer Ge= meinschaft nicht zu schämen brauchen.

John J. Voth.

Da ich nur die Abendversammlungen besus chen konnte, karn ich auch nur über diese em Wort sagen.

Noch nie ist mir die Geschichte unseres Bolfes so wichtig geworden als jetzt, nachdem ich die Vorträge von Dr. Johnson gehört habe. In meisterhafter und pactender Weise schilderte er unsere Vorfahren, ihr Gottvertrauen, ihren Seldenmut, ihre Opferwilligkeit.

Mir ftieg die Frage auf: Bas würde ge= schehen auf unsern Missionsfeldern, in unserem Gemeindeleben und auf unserem Schulgebiet, wenn wir in unserem Zeitalter mit solchem Gottbertrauen, solchem Heldenmut und solcher Opferwilligkeit unser Werk betreiben würden, als unsere Bäter es in ihrer Zeit getan ha= ben?

# D. H. Richert.

Einige Gedanken aus Dr. Johnson's höchst wertvollen Ansprachen, die mir besonders im Gedächtnis nachklingen, sind diese:

"Beim Argumentieren kann man immer etwas lernen, wenn man mir einen kühlen Kopf behält. Ein gutes Motto fürs Leben ist: Ge= lassen bleiben!"

"It would be well if these three books were on everybody's desk: The Bible, Confessions of St. Augustine, and The Journal of John Woolman."

"The leaders of the Anabaptist movement stand second to none in scholarship."

"Deutscher Fleiß und deutsche Gründlich= keit werden die Verhältnisse im deutschen Lan= de schon wieder zurechtbringen."

"Man sollte in seinem christlichen Wandel dahin kommen, daß man nicht beleidigt werden kann, daß man sich nicht beleidigen läßt."

Selene Riefen.

Die Vorträge, die Dr. Johnson hier in der Bibelwoche geliefert hat, waren nicht nur inte= ressand, sondern auch lehrreich und erbaulich. Wir bekamen den Eindruck, daß er ein tüchti= ger Fachmann sei, aber auch ein aufrichtiges Kind Gottes. Seine Vorträge haben uns an=

gespornt, fleißigere Schüler der Kirchenges schichte zu sein, aber auch treuere Nachfolger unseres Herrn. Aufs Neue haben wir die Bes deutung und Würde unserer mennonitischen Vorfahren schätzen gelernt. Mögen wir nicht unwürdig ihren Namen tragen.

# J. F. Moyer.

Die Bibelwoche ift wieder vorüber, und wenn wir jetzt aus der Entfernung auf sie 3u= rückschauen, so tritt besonders einiges wie lichtumstrahlte Bergkuppeln deutlich hervor.

Ich hatte nicht das Vorrecht, alle Vorträge zu hören, sondern nur Dr. Johnsons Referate über stirchengeschichte am Abend; aber diese Abende allein machten schon die Bibelwoche zu einem Erfolg.

Was mich am meisten berührte, ist der große Reichtum unseres Erbes aus unserer mennonitigchen Vergangenheit. Wir sind aufgewach en weit weg von dem geschichtlichen Boden unserer ersten Vorfahren. Wenn wir jedoch unser Erbe von unsern Vorvätern in unserer heutigen Zeit realisseren, und es unserer stets vorwärtsstrechenden Jugend lehren können, um ihr die Richtung für die Zukunst anzugeben, die Mennoniten würden ein Faktor in der Religion und Gesellschaft werden, dessen Einsluß niemand aufhalten könnte.

J. H. Doell.



#### 9. M. C. A.

Am 27. Januar hielt Dr. E. E. S. John= fon eine Anfprache an die Mitglieder der Y. M. und Y. W. E. A. Sein Text war Lukas 9, 51—52. Er betonte, wer Jehu nachfolgen wolle, dürfe es nicht machen wie einer, der die Hände an den Pflug legte und dann zurück schaut. Gottes Plan muß auf geradem Wege durchgeführt werden. —. Das Neue Testament ist für solche geschrieben, die einen Kopf auf den Schultern und ein Herz in der Brust ha= ben. — Wir müssen unser Programm nicht nur für die erste Meile, sondern auch für die zweite vorbereiten und es ausführen. —

Dr. Johnson hob mit besonderem Nachdruck hervor, daß er auf die Jugend unseres Landes großes Vertrauen setze. In ihr liegen mora=

lische und geiftliche Kräfte, die ausreichend sind mit Gottes Hilfe den Anforderungen der Zu= kunft gerecht zu werden.

In einer Sitzung des Y. M. C. A. wurde das Thema besprochen: Wie soll ein Christ zu= rückzahlen? Drei Studenten hatten sich die= je Aufgabe geteilt. Sie stückten sich dabei in der Hauptsache auf Matth. 6, 38—42 und Röm. 12, 19—20. John Plenert hatte sein Thema formuliert: Wie soll ein Student zu= rückzahlen? Sewall Vor. 19rach über das Zurückzahlen im industriellen Leben und Willis Rich verhandelte über den Internationalismus. Der Grundton aller Ansprachen war: Ueber= winde das Böse durch Gutes!

Am ersten Sonntag im Februar führte die Evangelisations=Gruppe von Bethel ein Pro= gramm in der Mennonitenkirche zu Halftead aus.

Vorsitzer Abe K. Ratlaff.

1. Vorlesung von Gerald Pierson.
2. Gefang Quartett
3. Bericht über die Konferenz in Milwaufee
Menno Voth
4. Musik
5. Bericht über die Konferenz in Milwaukee
Monica Horic
6. Gesang Quartett
7. Vortrag Anna Balze
8. Musit Biano Duet
9. Vorlejung Gerald Pierjo:
10. Gesang Quarter
Nach Schluß wurden die Teilnehmer noc
zu Prediger S. T. Unruh eingeladen, wo it
angenehme Stunden verweilten.

#### Der Freiwillige Maffionsverein.

Vor einiger Zeit wurde im Monthlu der Bunsch ausgesprochen, Missionsfreunde und auch sonstige Gäste möchten uns auf unsern Versammlungen besuchen; dann erklärte sich der Verein auch bereit, in Nachbargemeinden auf Wunsch mit Programmen zu dienen. Nach beiden Richtungen haben wir erfreuliche Er= fahrungen machen dürfen.

Bruder P. H. Richert besuchte uns und hielt uns eine inhaltsreiche Ansprache über dus Thema "Unsere Vorbereitung für den Missions= dienst." Er knüpfte an das Wort Lufas Na= pital 9 an: Ich will dir folgen, wo du hin= gehst. Er hob besonders folgende drei Puntte hervor: 1. Die beste Vorbereitung ist nur even

gut genug. 2. Seid willig zu tun, was Gott verlangt. 3. Seid bereit zu gehen, wohin immer der Herr euch schickt.

Wir möchten Br. Richert für seine uns wertvollen Worte auch hier öffentlich besten3 danken.

Auch andere Freunde haben uns durch ih= ren Besuch erfreut. Wir danken von Herzen dafür und bitten wiederzukommen.

In zwei Kirchen durften wir Programme geben. Wir taten das mit Freuden. Andere Gemeinden haben auch eingeladen, aber infolge unferer Semesterprüfungen und der Bibelwoche waren wir bisher zu sehr in Anspruch, diesen Einladungen zu folgen. Für den Februar aber sind wieder mehrere Programme geplant, und wir erwarten gesegnete Zeiten.

Für uns in Bethel ift unser Berein schon zu großem Segen geworden. Denselben Ges winn möchten wir auch andern zuführen. Zu diesem Zwecke haben wir versucht, auch in ans dern Schulen einen solchen Verein ins Leben rufen zu helfen. Bisher wurden zwei Kolleges besucht und die Anregung, sich zu organissieren, gegeben. Man zeigte auch reges Interesse das für, und wir hoffen, unsere Vemühungen wers den nicht erfolglos sein.

# Marvin D. Linscheid.

Für Freitag Abend, den 21. Januar, was ren die Mitglieder der Fakultät und der Bes hörde mit ihren Frazen von dem Frauen Mijs jionsverein zu einem gemeinjamen Abendessen in das Zimmer des Y. W. C. A. eingeladen, um Gelegenheit zu bekommen, mit Dr. E. E. S. Johnson vom theologischen Seminar in Harts ford näher bekannt zu werden. Es waren ans genehme Stunden, in denen Dr. Johnson unter anderm in mehr intimer Weise über Erfahrungen in Europa erzählte.

# Unfere Gäfte.

Während der Bibelwoche hielt Dr. Johns fon eine Anfprache in der Kapelle speziell für Reichsgottesarbeiter. Seine Thema war: Vors bereitung für chriftliche Führerschaft. Er nanns te besonders zwei Dinge, die ein Diener am Wort-beachten müsse:

1. Eine richtige herzensstellung und feste Glaubensüberzeugung;

2. Kenntnis der Sprachen, in denen die Bibel geschrieben worden ist.

Dieses ist nur durch viel Sammlung und ernste Arbeit zu erreichen; es ist aber der Müche und des Schweizes wert. Wir sollten zuerst für eine gute Vorbereitung sorgen und dann mit voller Ausrüsftung an die Arbeit gehen. Wir gehen einem neuen Zeitalter ent= gegen, darum sollten wir für die kommenden Probleme entsprechend grüstet sein

#### Brennende Fragen ber Weltanschauung.

Unter diesem Titel hat Dr. Ludwig von Gerdtell aus Schöneiche bei Berlin eine Reihe von Streitschriften herausgegeben, die an Ueberzeugungstreue und Wucht nicht leicht überboten werden können.

In seinem 4. Band spricht er über das Thema "Die Revolutionierung der Kirche." Es ist das ganze Buch ein scharfer Protest ze= gen den durch die Reformation hervorgebrachten Protestantismus. Mit wutschnaubenden Worten geihelt er das Luthertum und sicht darin nur eine neue Form des Papsttums. Ebenso, wie es die mittelalterliche Kirche tat, hat auch dies Luthertum sich von dem rein biblischen Voden entsernt und die wirklichen Urchristen (die Täu= fer) mit demselben Fanatismus und derselben Grausankeit verfolgt.

Die einzige, wahre Reformationskirche, ha= ben die Täufer errichtet. Sie, aber auch nur sie, und nicht die "Pfeudoreformatoren" Luther, Zwingli und Calvin haben eine Refor= mation nach den Prinzipien der Libel durchge= führt.

Dieje Ansicht versucht von Gerdtell mit aller Schärfe auf den 389 Seiten seines Buches zu versechten. Wenn uns die Art seiner Darbie= tung auch nicht immer zusagt, so ist sein Werk immerhin doch wohl beachtenswert.

Ein paar Auszüge:

"Vorweg stellen wir zunächst fest: Nicht et= wa Luther, sondern der von allen sogenannten Reformatoren verkeherte Anabaptismus des 16ten Jahrhunderts ist der Vertreter der wah= ren, urchristlich orientierten, konsequenten Re= formation gewesen."

"Das Luthertum war also sozusagen ein auf halbem Wege stehen gebliebener, traditio= nalistisch gebrochener, kryptokatholischer Kom= promiß — Anabaptismus, der Anabaptismus dagegen das logisch zu Ende gedachte, konse= quent — urchristliche, antitraditionalistisch ge= richtete Luthertum."

Während sich die Reformation des 16. und der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts ber modernen Forderung der Gewiffensfreiheit mit allen ihr verfügbaren Kräften entgegengestemmt hat, find es gerade die von ihr verfeherten und verläfterten Feinde diefer Reformationsfirche (die Täufer) gewesen, welche der Gewiffensfreiheit eine Gasse in der modernen Welt gebrochen haben."

"Balthafar Hubmaier war der erste, mos derne Mensch, welcher die Notwendigkeit der Trennung von Kirche und Staat, sowie die Erklärung der Religion zur Prwatsach: mit großer Klarheit und Nüchternheit zum ersten Male literarisch versochten hat." — "Nicht Luthers, sondern Balthasar Hubmaiers Auftres ten bedeutet virtuell den Anbruch der neuen Zeit auf kirchlichem Gebiet."

#### Gegenwartsfragen.

Bu welchem Grade von Fana ismus man es bringen tann, wenn man kommunistischer Prinzipienreiter ift, zeigt ein Artikel in der "Sonntagszeitung" (Stuttgart) vom 28. März von E. H. Bethge, in welchem er sich an die Sechsjährigen (!!) wendet. "Die entfesselte Schule, ein Oftermanifest an die Sechsjähri= gen," lautet der Titel. "Nach dem gel.enden Recht werdet ihr gezwungen, Oftern in die Schule zu gehen. 3hr könnt euch nicht dage= gen auflehnen, sonst würde der Staat in Un= ordnung geraten, und das wollen eure Eltern nicht. Eure Eltern wollen euch mit eurem vol= den täglich los sein. Deshalb sind sie in diesem lende.en sechsten Lebensjahre auf einige Stun= Falle für die Ordnung im Staate. Müßten sie felber zu Oftern in die Schule, dann würden fie den Staat mit seiner Ordnung umfturgen." So beginnt der Artikel, der 122 Zeilen um= faßt. Der Schluß lautet: "Ihr selber müßt euch helfen. Ihr müßt auf eurem Recht be= st.hen, als Menschen unter Menschen aner= tannt zu werden, als Gigenwefen, deren Bufunft und Lebensalud im Bachfen und Blühen der Eigenfräfte besteht. Sträubt euch dagegen, zu werden wie die anderen, wie Bater, Mut= ter oder Lehrer. Werdet bewußter, heller, ge= rech.er!" - Die Sechsjährigen! Ob Bethge schon einmal ein sechsjähriges Rind gesehen hat? Glücklicherweise konnten die Kleinen, de= nen eine Lutschstange sicherlich lieber ift als ein "Manifest (11), diesen Artikel noch nicht lesen! Wehe aber unserem Volke, wenn es nicht end= lich Wege findet, dieser planmäßigen Volksver= giftung entgegenzuwirken! (Der Michelfer.)



